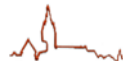




ROMÂNIA
JUDEȚUL SIBIU
MUNICIPIUL MEDIAȘ



Județul Sibiu, 551017, Mediaș, Piața Corneliu Coposu nr. 3, Tel: +40 269 803 803, Fax: +40 269 841198
www.primariamediaș.ro; e-mail: primaria@primariamediaș.ro



PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 26 octombrie 2023
În ședința ordinară a Consiliului Local Mediaș
Ședința începe la ora 16:00

Domnul Consilier local Boca Teofil

Bună ziua!

Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local Mediaș, de astăzi, 26 octombrie 2023.

Se va intona Imnul Național al României.

O rog pe doamna Secretar General să facă precizările organizatorice.

Doamna Secretar General Muntean Sanda Ligia

Bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului Local, de astăzi, 26 octombrie 2023.

Constat că ședința de astăzi este statutară, fiind prezenți un număr de **19** consilieri locali, din totalul de **21** în funcție.

Lipsește: domnul Crișan Sergiu Călin și doamna Duma Silvia Nicoleta.

Convocarea ședinței s-a făcut prin Dispoziția Primarului Municipiului Mediaș nr. 898/20.10.2023 și prin afișare pe site-ul primăriei.

Față de dispoziția inițială, s-a completat Proiectul ordinii de zi prin Dispoziția nr. 901/24.10.2023, cu 3 proiecte de hotărâre.

Ședințele comisiilor de specialitate au avut loc astăzi, fiind avizate proiectele de hotărâre supuse spre analiză și aprobare, aflate pe Ordinea de zi în număr de 21.

Potrivit art. 138 alin. (15) din OUG nr. 57/2019 supun la vot Procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 13 octombrie 2023.

Dacă aveți observații cu privire la întocmirea procesului verbal?

Constat că nu. Supun la vot procesul-verbal.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Procesul-verbal a fost aprobat în unanimitate.

Ședința de astăzi este condusă de către domnul consilier Boca Teofil, căruia îi dau cuvântul.

Vă mulțumesc!

Domnul Consilier local Boca Teofil

Mulțumesc!

Pe ordinea de zi sunt 21 proiecte de hotărâre.

Supun la vot ordinea de zi astfel modificată.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Ordinea de zi a fost aprobată cu **19** voturi „**pentru**”.

Înainte de a intra în dezbateri, dacă sunt colegi care doresc să se înscrie pentru a lua cuvântul la punctul „Diverse”. Precizez că timpul alocat fiecărui vorbitor privind dezbaterile asupra unui proiect de hotărâre sau a unei probleme înscrise pe ordinea de zi este de trei minute. De asemenea, la dezbaterile unui proiect de hotărâre sau a unei probleme înscrise pe ordinea de zi un consilier poate lua cuvântul doar o dată și se va referi strict la problema care formează obiectul dezbaterii. Dacă dintre colegii consilieri se înscrie cineva la cuvânt? Nu. Dacă dintre cei prezenți în sală, doresc să ia cuvântul la punctul „Diverse”, și în acest caz timpul alocat fiecărui vorbitor este de trei minute, cu dreptul la o singură intervenție. Dacă se înscrie cineva? Doamna Maier Adriana. Altcineva? Doamna Stoia Florina, domnul Dincă și domnul Dordea Dorin. Altcineva?

Până la data ședinței nu s-au înregistrat întrebări sau interpelări de la cetățeni.

Vom trece la dezbaterile proiectelor de hotărâre.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare a Municipiului Mediaș pe trimestrul III 2023.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil

Raport comisia nr. 2-aviz favorabil: **6** voturi „**pentru**” și **1** vot „**abținere**” (dl Preda Ionuț Cătălin)

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil
Dacă sunt observații la acest punct?
Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Hotărârea a fost adoptată cu **18 voturi „pentru”** și **1 vot „abținere”** (dl Preda Ionuț Cătălin).

2. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei unor contracte de închiriere pentru locuințele pentru tineri construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, situate în Municipiul Mediaș.

Cere avizul comisiei de specialitate
Raport comisia nr. 2-aviz favorabil
Dacă sunt observații la acest punct?
Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Hotărârea a fost adoptată cu **19 voturi „pentru”**.

3. Proiect de hotărâre privind soluționarea unor cereri de schimbare a locuinței pentru tineri construite prin Agenția Națională pentru Locuințe.

Cere avizul comisiei de specialitate
Raport comisia nr. 2-aviz favorabil
Dacă aveți observații, vă rog?
Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Hotărârea a fost adoptată cu **19 voturi „pentru”**.

4. Proiect de hotărâre privind repartizarea unei locuințe pentru tineri construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în regim de închiriere.

Cere avizul comisiei de specialitate
Raport comisia nr. 2-aviz favorabil
Observații vă rog?
Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este pentru?
Hotărârea a fost adoptată cu **19 voturi „pentru”**.

5. Proiect de hotărâre privind includerea în domeniul public al Municipiului Mediaș a unor obiective de investiții finalizate.

Cere avizul comisiilor de specialitate
Raport comisia nr. 1-aviz favorabil
Raport comisia nr. 3-aviz favorabil
Observații vă rog?
Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este pentru?
Hotărârea a fost adoptată cu **19 voturi „pentru”**.

6. Proiect de hotărâre privind includerea în domeniul public al Municipiului Mediaș a unor obiective de investiții „Extindere rețele de iluminat public în Municipiul Mediaș str. Nucului nr. 9, str. 1 Decembrie nr. 30, str. Vlădeasa, str. Tomis, str. Stadionului (intrare în Valea Lungă)” și „Extindere rețele de iluminat public în Municipiul Mediaș Șoseaua Sibiului nr. 48 și str. Rora Mare”.

Cere avizul comisiilor de specialitate
Raport comisia nr. 1-aviz favorabil
Raport comisia nr. 3-aviz favorabil
Observații dacă sunt?
Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.
Cine este pentru?
Hotărârea a fost adoptată cu **19 voturi „pentru”**.

7. Proiect de hotărâre privind sistarea stării de indiviziune asupra imobilului (construcție+cotă teren aferent), situat în Municipiul Mediaș Piața Regele Ferdinand I nr. 24 subapartament 7 Județul Sibiu, aflat în domeniul privat al Municipiului Mediaș.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil: 5 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dna Suciuc Anca Maria)

Raport comisia nr. 2-aviz favorabil: 6 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dl Veza Liviu)

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil

Observații?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi „pentru”.

8. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a unui teren intravilan în suprafață de 465 mp, situat în Municipiul Mediaș, str. Angărul de Sus fn, aflat în domeniul privat al Municipiului Mediaș.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil: 5 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dna Suciuc Anca Maria)

Raport comisia nr. 2-aviz favorabil: 5 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (dl Preda Ionuț Cătălin și dl Veza Liviu)

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil: 6 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (dl Costea Teodor Lucian)

În cadrul ședințelor pe comisii s-au făcut următoarele propuneri din partea grupului de consilieri al Partidului Național Liberal:

Pentru Comisia de evaluare a ofertelor:

- dl Sima Dan	- membru;	dl Radu George Stelian	- supleant;
- dl Brăteanu Iulian Cosmin	- membru;	dl Chiorean Iustin	- supleant;
- dl Popa Lucian Vasile	- membru;	dna Teodorescu Florentina Alis	- supleant.

Dacă mai sunt și alte propuneri din partea celorlalte partide?

Dacă nu sunt alte propuneri, o rog pe doamna Secretar General să dea citire articolului din hotărâre privind desemnarea consilierilor locali în cadrul Comisia de evaluare a ofertelor.

Doamna Secretar General Muntean Sanda Ligia

O să dau citire articolului din hotărâre cu privire la desemnarea reprezentanților.

Domnul Consilier Boca Teofil

Supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva?

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva” (dl Costea Teodor Lucian, dl Preda Ionuț Cătălin, dna Suciuc Anca Maria și dl Veza Liviu).

9. Proiect de hotărâre privind valorificarea prin licitație publică a unui imobil (construcție+cotă teren aferent) situat în localitatea Mediaș, Piața George Enescu, nr. 10, ap. 4, Județul Sibiu, aflat în proprietatea Municipiului Mediaș-domeniu privat.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil: 5 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dna Suciuc Anca Maria)

Raport comisia nr. 2-aviz favorabil: 5 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (dl Preda Ionuț Cătălin și dl Veza Liviu)

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil: 6 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (dl Costea Teodor Lucian)

În cadrul ședințelor pe comisii s-au făcut următoarele propuneri din partea grupului de consilieri al Partidului Național Liberal:

Pentru Comisia de evaluare a ofertelor:

- dl Sima Dan	- membru;	dl Dobai Paul Adrian	- supleant;
- dna Teodorescu Florentina Alis	- membru;	dl Tulinschi Alexandru Simion	- supleant;
- dna Avrănescu Olimpia Aurelia	- membru;	dl Cotei Mihai Gheorghe	- supleant.

Dacă mai sunt și alte propuneri din partea celorlalte partide?

Dacă nu, doamna Secretar General vă rog să dați citire articolului din hotărâre privind desemnarea consilierilor locali în cadrul Comisia de evaluare a ofertelor.

Doamna Secretar General Muntean Sanda Ligia

O să dau citire articolului din hotărâre cu privire la desemnarea reprezentanților.

Domnul Consilier Boca Teofil

Alte observații?

Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva?

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva” (dl Costea Teodor Lucian, dl Preda Ionuț Cătălin, dna Suciuc Anca Maria și dl Veza Liviu).

10. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a unui teren intravilan în suprafață de 455 mp, situat în Municipiul Mediaș, str. Piscului fn, aflat în domeniul privat al Municipiului Mediaș.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil: 5 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dna Suciuc Anca Maria)

Raport comisia nr. 2-aviz favorabil: 5 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (dl Preda Ionuț Cătălin și dl Veza Liviu)

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil: 6 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (dl Costea Teodor Lucian)

În cadrul ședințelor pe comisii s-au făcut următoarele propuneri din partea grupului de consilieri al Partidului Național Liberal:

Pentru Comisia de evaluare a ofertelor:

- dl Sima Dan	- membru;	dna Țichindelean Adriana Ștefania - supleant;
- dl Opreșor Ionuț Bogdan	- membru;	dna Duma Silvia Nicoleta - supleant;
- dl Tănase Vasile	- membru;	dl Popa Lucian Vasile - supleant.

Dacă mai sunt și alte propuneri?

Dacă nu, o rog pe doamna Secretar General să dea citire articolului din hotărâre privind desemnarea consilierilor locali în cadrul Comisia de evaluare a ofertelor.

Doamna Secretar General Muntean Sanda Ligia

O să dau citire articolului din hotărâre cu privire la desemnarea reprezentanților.

Domnul Consilier Boca Teofil

Alte observații dacă mai sunt?

Dacă nu, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva” (dl Costea Teodor Lucian, dl Preda Ionuț Cătălin, dna Suciuc Anca Maria și dl Veza Liviu).

11. Proiect de hotărâre privind actualizarea Devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Locuințe sociale colective, inclusiv utilități și amenajări exterioare”.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil: 5 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dna Suciuc Anca Maria)

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil: 6 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dl Costea Teodor Lucian)

Dacă sunt observații?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva” (dl Preda Ionuț Cătălin) și 3 voturi „abținere” (dl Costea Teodor Lucian, dna Suciuc Anca Maria și dl Veza Liviu).

12. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 331/2020 privind aprobarea proiectului „Construcție locuințe sociale colective inclusiv utilități și amenajări exterioare loc de joacă str. Baia de Nisip” cod SMIS 137985 și a cheltuielilor legate de proiect, cu modificările și completările ulterioare.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil: 5 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dna Suciuc Anca Maria)

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil: 6 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dl Costea Teodor Lucian)

Observații la acest punct?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri? Împotriva?

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva” (dl Preda Ionuț Cătălin) și 3 voturi „abținere” (dl Costea Teodor Lucian, dna Suciuc Anca Maria și dl Veza Liviu).

13. Proiect de hotărâre privind actualizarea Devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare/Modernizare Strada Ighisului, Municipiul Mediaș”.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil: 5 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dna Suciuc Anca Maria)

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil: 6 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dl Costea Teodor Lucian)

Observații vă rog?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri?

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi „pentru” și 4 voturi „abținere” (dl Costea Teodor Lucian, dl Preda Ionuț Cătălin, dna Suciuc Anca Maria și dl Veza Liviu).

14. Proiect de hotărâre privind completarea HCL Mediaș nr. 247/2023 privind aprobarea „Listei cu persoanele căsătorite care formează familii cu domiciliul în Mediaș și satul aparținător Ighișu Nou care au împlinit sau vor împlini 50 de ani de căsătorie în cursul anului 2023” și HCL nr. 185/2021 privind aprobarea Listei cu persoanele căsătorite care formează familii cu domiciliul în Mediaș și satul aparținător Ighișu Nou care au împlinit sau vor împlini 50 de ani de căsătorie în cursul anului 2021.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil

Raport comisia nr. 2-aviz favorabil

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil

Observații?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Hotărârea a fost adoptată cu **19** voturi „pentru”.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități pentru anul 2024, în vederea repartizării locuințelor sociale din fondul locativ al Municipiului Mediaș.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil

Raport comisia nr. 2-aviz favorabil

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil

Observații?

Dacă nu sunt, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Hotărârea a fost adoptată cu **19** voturi „pentru”.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism PUZ pentru „Dezmembrare imobile în vederea construirii de locuințe unifamiliale, construire imobile de locuințe colective mici, realizare drum și dotare cu infrastructură edilitară” str. Pilotilor fn.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil

Dacă sunt observații?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Hotărârea a fost adoptată cu **19** voturi „pentru”.

17. Proiect de hotărâre privind avizarea documentației de urbanism și însușirea raportului privind implicarea și consultarea publicului în elaborarea PUZ „Introducere în intravilan și dezmembrare imobil în vederea construirii de locuințe, realizare drum și dotare cu infrastructură edilitară” zona Moșnei.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil

Dacă sunt observații?

Nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Hotărârea a fost adoptată cu **19** voturi „pentru”.

18. Proiect de hotărâre privind desemnarea președintelui pentru ședințele Consiliului Local Mediaș

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil

Raport comisia nr. 2-aviz favorabil

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil

Vă rog propuneri.

Domnul Viceprimar Sima Dan

Grupul consilierilor liberali îl propune pe domnul Cotei Mihai Gheorghe, președinte de ședință și supleant pe domnul Toderici Marius Ioan.

Domnul Consilier Boca Teofil

Dacă mai sunt și alte propuneri?

Nu, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Hotărârea a fost adoptată cu **19** voturi „pentru”.

19. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local, bugetul fondurilor externe nerambursabile și bugetele instituțiilor și serviciilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, precum și a listei obiectivelor de investiții și a programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare pe anul 2023.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil: 5 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dna Suciuc Anca Maria)

Raport comisia nr. 2-aviz favorabil: 6 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dl Preda Ionuț Cătălin)

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil: 6 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dl Costea Teodor Lucian)

Observații?

Nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Abțineri?

Hotărârea a fost adoptată cu **15** voturi „pentru” și **4** voturi „abținere” (dl Costea Teodor Lucian, dl Preda Ionuț Cătălin, dna Suciuc Anca Maria și dl Veza Liviu).

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării cheltuielilor necesare asigurării mentenanței obiectivului din cadrul proiectului tip de investiții „Proiect tip-Construire bazin de înot didactic, Cartier Vitrometan, str. Blajului, nr. 4A, Municipiul Medias, Județul Sibiu”.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil

Raport comisia nr. 2-aviz favorabil

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil

Dacă sunt observații?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Hotărârea a fost adoptată cu **19** voturi „pentru”.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unui monument (avion dezechipat) închinat aviatorilor militari din Municipiul Medias.

Cere avizul comisiilor de specialitate

Raport comisia nr. 1-aviz favorabil

Raport comisia nr. 2-aviz favorabil

Raport comisia nr. 3-aviz favorabil

Observații?

Dacă nu sunt, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?

Hotărârea a fost adoptată cu **19** voturi „pentru”.

Trece la punctul „Diverse” și prima înscrisă la cuvânt este doamna Adriana Maier. Vă reamintesc că aveți trei minute, doamna Maier.

Doamna Maier Adriana

Bună ziua! O să caut să fiu operativă. Discut tot numai cu consilierii, nu cu altcineva. Ați avut o ședință extraordinară, privind suplimentarea lucrării la centru istoric. Am vrea și noi să știm, dacă se poate, în ce constă suplimentarea acestor lucrări? Cumva pentru relocarea pomilor, care oricum sunt sortiți eșecului, lucrarea de relocare? Cum putem intra în posesia unei note justificative că mă gândesc că aveți așa ceva?

Un al doilea lucru care îl solicit. Am vrea și noi să vedem raportul acela de diagnostic, că văd că s-au înmulțit pomii bolnavi, care trebuiesc tăiați. De la 12 ați ajuns la 17. Putem să vedem și noi raportul acela? Să vedem de unde sunt pomii ăia și să vedem și care sunt pomii aceia? La fel, dacă tot ați modificat devizul, înseamnă că ați modificat și planșele astea de la proiect. De ce nu vreți să fiți sinceri și deschiși și să afișați planul de situație, să vedem și noi unde amplasați cei 187 de pomi, pe jumătatea din suprafața existentă acum de spațiu verde? Că ați redus suprafața de la 5300 la 2700. Spuneți că mai rămân 63 de pomi în picioare. Unde? Vrem și noi să vedem planul acela de situație sau planșele referitoare la spațiul verde. Nu vrem altceva. De ce sunteți ascunși și nu vreți să le afișați, să le vedem și noi? Să le puneți în holul primăriei cum ați pus planul inițial. Deci noi deducem de aicea că sunt anumite ascunzișuri și evitați să fiți transparenți cu noi și ne tot aburiți: ba că rămân pomi, ba că tăiem pomi și nu-i mai tăiem, ba că relocăm. Chiar în memoriu tehnic ați spus clar că nu se poate executa relocarea pomilor. N-au nicio șansă de supraviețuire și totuși dați 7-8 milioane lei în plus. Că eu dau cu presupusul, că dacă n-am cu ce dovedi, presupun că numai de acolo pot să fi alea 25% din valoarea lucrării suplimentare. Noroc că s-a schimbat legea și aveți voie până la 50%, că înainte nu aveai voie mai mult de 20% să suplimentezi o lucrare. Lăsați totul așa și mai bine faceți economie la pavajele alea, lăsați suprafața aia de 5000 m de zonă verde și economisiți de la piatra aia naturală, șlefuită, naiba să o ia, cum îi mai zice și faceți economie că și așa ne-ați îndatorat pe 15 ani cu

împrumuturi. Vă permiteți să aruncați 8 milioane așa în vânt, pe ceva ce nu se va realiza. Vă rog să îmi dați un răspuns să știu cum pot să intru în posesia acestor documente. Și unde vor fi amplasați în total cei 187 de arbori? La arborii ăia ați socotit și iarba aia ornamentală sau de unde Dumnezeu ați mai scos? Încă 102 arbori noi plantați. Unde? Vrem să îi vedem și noi. Afișați planul acela de situație. Că nu puteți merge mai departe. Ați schimbat deizul, ați schimbat și proiectul. Fiți sinceri și deschiși cu noi. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Boca Teofil

Vă mulțumesc și eu! Are cuvântul doamna Stoia.

Doamna Stoia Florina

Bună ziua! Vreau să vă spun că de câte ori vin în totdeauna vă zic: vrem umanitate, vrem transparență. Chiar nu suntem împotriva, dar vrem teii aceștia să rămână, pomii aceștia. De ce, chiar împotriva noastră? Totul împotriva noastră, a bătrânilor și cum a zis și doamna Maier, adevărul ăsta este. De câte ori v-am spus, întotdeauna ne-ați invocat câte ceva, dar chiar vreau și eu să văd că ne-ați promis în ședința trecută, că ne arătați planul și asta a celor 12 tei care sunt bolnavi, acum sunt 17. Într-adevăr. Vă rugăm! Hai fiți umanitari, gândiți-vă la noi că suntem ai Mediașului și noi chiar v-am ales și am crezut că faceți ceva umanitar pentru cetățenii din Mediaș. Nu ne mai luați că ba ții cu USR-ul, ba ții cu AUR-ul, ba ții. Ținem cu oamenii și în toate partidele sunt oameni. Cred că și în partidul dumneavoastră sunt oameni. Hai fiți umanitari, atâta vă rugăm. Nu v-am vorbit urât, nu v-am spus niciodată de ce și cum, decât la început când nu știam cum procedați dumneavoastră cu astea și voiam să vorbesc la punctul respectiv, deși ne mutați pe toți. Acum ziceți-ne. Vreau să știu și ce ați primit de la mediu, vreau să știu și analiza celor 12 copaci sau 17 care sunt, fiindcă avem dreptul, ca cetățeni să facem contestație și la această problemă cu teii bolnavi, fiindcă noi nu îi vedem bolnavi. Și vă rog să mă scuzați dacă m-ați interpretat că vorbesc urât sau am o voce vocală, îi din pricina gâtului. Într-adevăr cei șapte ani de acasă nu îi am, îmi pare foarte rău, dar vă rog frumos, atâta vrem: teii și parcul, deci atâta. Nu am avut nimic împotriva dumneavoastră, deși sunt o grămadă de lucruri. Atât v-am cerut, domnule primar și dumneavoastră domnilor consilieri. Vă rugăm, lăsați-ne pomii. Suntem o generație îmbătrânită și suntem și bătrâni. Eu știu că se vrea ca bătrânii să dispară, dar totuși, gândiți-vă. Atâta cât mai avem de trăit, parcul ăsta e chiar inima Mediașului. Nu vă răzvrătiți contra unor copaci care cred că și pe dumneavoastră, toți v-au adăpostit măcar cinci secunde, cinci minute ați stat la umbra lor. Cu asta, vă mulțumesc.

Domnul Consilier local Boca Teofil

Vă mulțumesc și eu! Domnul Dincă.

Domnul Dincă

Eu din păcate, nu o să mă mulțumesc cu atât de puțin ca alte persoane și sunt un număr de puncte de care vreau să vorbesc, în legătură cu dumneavoastră. Vreau și eu să mă adresez în legătură cu Ședința extraordinară care a avut loc pe 13 octombrie. V-am scris, cel puțin grupului PNL, despre acea ședință. A fost cea mai slabă ședință organizată de o administrație publică pe care am văzut-o în viața mea, nu doar în România, dar și în alte țări pe care eu le urmăresc ce se întâmplă în politică. Faptul că audio a fost de o calitate excepțional de slabă, faptul că numai trei consilieri și-au făcut prezența în timpul acestei ședințe extraordinare, a fost absolut groaznic. Și...majoritatea PNL-ului este responsabilă și evident administrația primăriei este responsabilă pentru calitatea slabă a acelei ședințe, dar și domni consilieri și doamnele consiliere din opoziție, faptul că nu v-ați exprimat de cât de slab s-a petrecut acea ședință, arată că aveți un standard excepțional de scăzut, nu doar de calitatea muncii, dar și în ceea ce puteți. Dacă era în 2005, când tehnologia asta de online era inventată, hai că mai înțeleg. În 2023, după trei ani de pandemie, în care ar trebui să fiți experți, cum să organizați asemenea ședințe, ați picat nu știu a câta oară acest test. În legătura cu ordinea de zi astăzi, niște puncte care vreau să vă zic. Fiecare punct de pe ordinea de zi a fost inițiat de către primar. Nu știu dacă știți această chestie și nu mă uit la celelalte ședințe ordinare, dar și dumneavoastră, dragi consilieri puteți să aflați propuneri. Puteți să mergeți în comunitate, să întrebați pe medieșeni: ce vă deranjează, ce vreți de la comunitatea dumneavoastră? Votantul are două voturi: pentru primar și pentru consiliu. Bine.

Alt punct. Votat pe ordinea de zi, din cele 21 de puncte. Foarte dezamăgit cu faptul că, de exemplu, la punctul în legătură cu mentenanța bazinul din Vitrometan, care apropo este în întârziere, acel proiect trebuia să fie terminat demult și este, nici nu știu, un bazin de mărime olimpică, este un bazin relativ mic și încă nu este terminat. În cele, cum îi zice că se aprobă 645 mii de lei pe an ca mentenanță. Dar în materialul de pe ordinea de zi nici nu menționați care este estimarea. De unde scoateți această cifră? Și asta e o condiție ca acel bazin să fie întreținut 15 ani și nu este prezentată acea documentație. Deci peste un milion de euro în 15 ani vor fi cheltuiți acolo, dar nu știm noi pe ce, ca medieșeni. Să nu mai zic despre rectificarea bugetară sunt 68 de pagini, 68 de pagini. Îmi spuneți mie că în 68 de pagini de rectificare bugetară, nu puteți să găsiți câteva puncte care merită discutate, în care să discutați, bă poate trebuie să ținem asta, nu ținem asta, asta nu-i bine, asta-i rău. Și din nou, nu doar din grupul PNL și din opoziție, nimeni nu s-a exprimat pe acest punct.

Și ultimul punct, deși sunt mult mai multe de care să zic. În legătură cu recepționarea și mărirea prețului pentru Strada Ighișului. Din nou, cum v-am întrebat în vară, despre faptul că Școala nr. 4 a crescut în valoare, la fel a fost și cu Strada Ighișului. Că în acest consiliu local a votat inițial pentru bugetul respectiv, ați votat pentru 14 milioane de lei pentru acel buget. După aceea câteva luni mai târziu, ați votat pentru mărire de 12 milioane de lei.

Domnul Consilier local Boca Teofil

Vă rog să fiți mai sintetic, a expirat timpul.

Domnul Dincă

Da, imediat termin. Și prin acest fapt, se vede clar, deși anticipez răspunsul: o indici tehnico-economici și așa mai departe, dar dragi domni aceste schimbări au avut loc doar în câteva luni și să nu mai zică oricine care se va duce în teren și vede acel proiect, nu doar faptul că strada nu e destul de lată să treacă două mașini de mărimi mai mari, are foarte multe hibe. Din nou, stâlpii nu au fost înlocuiți, cablurile n-au fost puse sub pământ. La intrarea curților oamenilor care stau mai aproape de cartierul Vitrometan, nu s-a organizat rampe de urcat în curtea oamenilor, numai la proprietățile care sunt în fața lacului, sunt așa ceva și să nu mai zică de-a lungul drumului se poate vedea că nu este irigație ca să colecteze apa. Sunt rigole pe partea dreaptă a pistei de biciclete, dar pe carosabil nu există. Și cireașa de pe tort, acest proiect „Strada Ighișului” nici nu intră în Ighiș. Ar fi fost o oportunitate ca pentru oameni care stau cel puțin la intrarea în sat până la Biserica fortificată, să faceți un drum pentru secolul XXI, trotuare și pistă de bicicletă pentru secolul XXI, dar n-ați făcut. Și biserica e chiar foarte frumoasă pe interior și merită vizitată. Dar atâta puteți! Mulțumesc!

Domnul Consilier local Boca Teofil

Domnul Dordea.

Domnul Dordea Dorin

Eu trebuie să-l dezamăgesc pe domnul Dincă, nu mă așteptam la punctele ridicate de dânsul. Am discutat și eu despre sunetul slab care se aude într-o casă din afara ședinței, din afara sălii, de trei ori am menționat lucrul acesta responsabilului cu IT, mi-a răspuns că nu e o problemă tehnică ci se poate remedia. Înseamnă că cineva cu intenție reduce sunetul, încât să nu se audă. E o altă probă de obscuritate a demersului în cadrul ședințelor. Luarea mea de cuvânt privea o solicitare de la ședința ordinară trecută, prin care ceream domnilor președinți de ședință, domnul Boca și domnul Cotei, care au interzis luarea de cuvânt în cadrul dezbaterii subiectelor de pe ordinea de zi, dacă este sau nu regulamentar? E, am primit astăzi, mulțumesc doamna Secretar, un răspuns și care m-a nedumerit și mai mult. Spune așa scrisoare primită, cu rezerva că este o chestiune strict interpretativă: „că persoanele interesate de a lua cuvântul în cadrul ședinței Consiliului Local, dreptul este asigurat prin înscrierea la cuvânt, la capitolul Diverse, acesta acordându-se de președintele de ședință în timp limitat după încheierea dezbaterilor”. Eu nu am găsit nicăieri în regulament capitolul Diverse, dar am înțeles că nu e voie. În schimb, autorul scrisorii, domnul Istrate, concluzionând spune: „concluzionând posibilitatea cetățenilor de a interveni înainte de vot, este posibilă în condițiile limitativ prevăzute de dispozițiile Legii 52/2003 privind transparenta decizională”. Cu alte cuvinte „alba-i neagra, oaia-i capră”. Problema nu e, că e un răspuns în bătaie de joc, ci că eu nu l-am întrebat pe domnul Istrate. Eu știu că aici există două instituții: una deliberativă-Consiliul Local și una executivă-Primăria, iar eu am întrebat consilierii președinți care conduc ședința și stăpânesc în deplinătate conținutul regulamentului și îl aplică ca atare. Ori nu am primit răspuns de la domniile lor. În altă ordine de idei aș mai vrea, tot legat de parcul acesta care ne-a întors cu susul în jos, demolarea parcului, aș dori să întreb consilierii, pe cei care au votat „pentru” la 251 din 2022, iar întoarcerea proiectului cu susul în jos s-a petrecut datorită studiilor care s-au executat în vara lui 2022, între care cel de arhitectură și de urbanism. Și aș vrea să-i întreb pe domnii consilieri, desigur e o întrebare retorică, nu aștept nici un răspuns. Cunosc dumnealor care e procedura de acordare a unui contract ca urmare a unor studii de arhitectură, mai exact a Codului CAEN 7112-Arhitectură și studiul de inginerie? Ați auzit de concurs de soluții? Ei bine, în cazul în care cele două firme care au dobândit aceste contracte și trec în paranteză faptul, firme de apartament, firme din București, fără activitate și fără angajați. Cum au primit ei aceste contracte? I-a trecut prin cap vreunuia dintre consilieri să pună întrebarea asta. Cam asta am vrut să vă spun. Mulțumesc!

Domnul Consilier local Boca Teofil

Dacă mai sunt alte probleme? Dacă nu mai sunt, declar ședința închisă.

Doamna Stoia Florina

Nu ne dați niciun răspuns?

Domnul Consilier local Boca Teofil

Răspunsurile le veți primi în scris. Declar ședința închisă. Vă mulțumesc!

Ședința s-a încheiat la ora 16:40

Președinte de ședință,
Boca Teofil

Secretar General,
Muntean Sanda Ligia